**طريقة الاستقصاء بالوضع**

الاستقصاء هو التحري والوصف والبحث عن حقيقة ما ،

نعتمد هذه الطريقة عندما يطلب منا الدفاع عن رأي ما، كأن يكون رأي فيلسوف ،أو خلاصة نظرية فلسفية …وذلك بإتباع الخطوات التالية:

**1ـ المقمة**: ا- تمــــهيد ومدخـــل عام للموضوع ننتقل فيه من العام إلى الخاص.

ب ـ المسار:إبراز التناقض الذي أدى إلى طرح المشكل ونعرض فيه ــ الأطروحة الشائعة أولا ثم الأطروحة الصائبة ثانيا

ج ـ صياغة المشكل:التساؤل عن كيفية الإثبات في سؤال دقيق وبلغة سليمة خالية من الأخطاء ينتهي بعلامة الاستفهام

-2**عرض المنطق** العام للفكرة أو القضية أو الأطروحة: وتحليلها تحليلا كاملا وشاملا،

تبرز فيه قدرتك على التحليل.

**3ـ تدعيم ألأطروحة**: بالحجج والبراهين و المنطلقات الفكرية، والنظريات الفلسفية و التجارب العلمية، بمختلف أنواعها. مع توظيف الأقوال المأثورة والأمثلة الواقعية.

4ـ **عرض موقف الخصوم ونقده:** ويكون بتوضيحه بغرض إبراز هفواته ونقاط ضعفه من أجل إبطاله، ويكون النقد للشكل والمضمون، مع توظيف النظريات و الأمثلة المناسبة وأقوال الفلاسفة التي تخدم الموضوع،

**5- استنتاج كمحاولة لحل المشكل.**

تأكيد قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به، مع مراعاة الانسجام بين المقدمات السابقة والخاتمة من الناحية المنطقية، والتأكيد على صدق الأطروحة وضرورة الأخذ بهاو واعتبار من عارضها رأي باطل .

**منهجية كتابة مقالة فلسفية بالطريقة الجدلية-**  
**خطوات الطريقة الجدلية**  
**المقدمة :**  
**في المقدمة يتم طرح الإشكال وينبغي طرحه بصورة جدلية بمعنى أنه لابد أن يوحي بوجود أجوبة أو مواقف كثيرة محتملة يمكن اتخاذها من الإشكال**   
**التحليل:**  
**بالنسبة للتحليل فان العمل الأساسي يتمثل في دراسة مختلف المواقف أو الأجوبة من عدة جوانب مع تقييمها ويكون ذلك كما يلي :**  
**أ- دراسة القضية وتتم بفضل الخطوات الآتية:**  
**1-عرض القضية:مع شرحها وتوضيحها بالاستعانة بكل وسائل الإيضاح وخاصة الأمثلة.**  
**2-البرهنة :وهي تقديم المبررات والحجج التي تدعم القضية فقط.**  
**3-النقد :أي مناقشة وتقييم القضية وحججها قصد إبراز مدى قوتها وضعفها.**  
**ب-دراسة نقيض القضية:**  
**-مثلما درسنا القضية الأولى ندرس القضية الثانية أي أن الدراسة هنا تتكون من نفس العناصر التي تتكون منها دراسة القضية الأولى :**  
**-1-عرض نقيض القضية:مع شرحها وتوضيحها بالاستعانة بكل وسائل الإيضاح وخاصة الأمثلة.**  
**-2-البرهنة:زهي تقديم المبررات والحجج التي تدعم وتؤيد نقيض القضية.**  
**-3-النقد:أي مناقشة وتقييم نقيض القضية وحججها قصد إبراز مدى قوتها وضعفها.**  
**-4-التركيب:المقصود به هو تجاوز القضيتين السابقتين وذلك بإبراز نتيجة الجدل وثمرة دراستنا للقضيتين.**  
**الخاتمة:**  
**تتمثل في الاستنتاج وإبراز الموقف الشخصي من الإشكال المطروح في المقدمة وينبغي أن يكون هذا الموقف نتيجة منطقية واضحة.**  
**طريقة كتابة مقال فلسفي بطريقة المقارنة-**   
**المحطـة الأولـى:طرح المشكلة)المقدمة(  
-1- الانسجام التقديمي مع الموضوع   
-2- صحة المادة المعرفية  
-3- إعادة صياغة المشكلة مع الحذر من المظاهر   
-4- ضبط المشكلة من حيث الصيغة   
-5- سلامة اللغة  
المحطـة الثانيـة:محاولة حل المشكلة )عرض (  
الجزء الأول:ونناقش فيه أوجه الاتفاق :  
-1- الاتفاق من حيث الشكل   
-2- الاتفاق من حيث المضمون   
-3- الاتفاق من القيمة  
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة  
-5- سلامة اللغة  
الجزء الثاني:ونناقش من خلاله أوجه الاختلاف   
-1- الاختلاف من حيث الشكل   
-2- الاختلاف من حيث المضمون  
-3- الاختلاف من حيث القيمة   
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة  
-5- سلامة اللغة  
الجزء الثالث :التداخل  
-1- بيان التداخل  
-2- إبراز الرأي الشخصي   
-3- تأسيس الرأي الشخصي )تبريره (  
-4-توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة  
المحطـة الثالثـة:حل الإشكالية )خاتمة(  
-1- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل   
-2- مدى اكتشاف نسبة الترابط  
-3- مدى وضوح حل الإشكالية   
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة  
-5-سلامة اللغة.  
أما الآن ننتقل للمقالات  
\*مقالة بطريقة المقارنة \***