ثانوية تسافت أقبيل عين الحمام المستوى: 3 ت إ

إختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة

أجب على موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

قارن بين السؤال العلمي والسؤال الفلسفي؟

الموضوع الثاني:النص

لنفرض إذا أن النفس في البداية صفحة بيضاء خالية من أي حرف وليس بها أية فكرة مهما كانت هذه الفكرة ,فكيف نتوصل إلى الحصول على هذه الأفكار؟ وما هي الوسيلة التي نكتسب بها هذه الكمية من الأفكار التي يقدمها لها تخيل الإنسان الدائم النشاط , والذي لا تحده الحدود , في تنوع يكاد يكون لا متناهيا ؟ومم تستقي كل هذه المواد التي هي بمثابة الأساس لجميع إستدلالتها...؟ إني أجيب على ذالك باختصار من التجربة, هذا هو الأساس لجميع معارفنا, ومنه تستمد أصلها الأول. فملاحضتنا للأشياء الخارجية المحسوسة. أو للعمليات الباطنية التي تجري داخل أنفسنا, تمد ذهننا بجميع مواد التفكير , هذان هما المصدران اللذاني تنبع منهما الأفكار التي لدينا أو التي يمكن أن نحصل عليها بصفة طبيعية.

أولا,إن حواسنا تتأثر ببعض الأشياء الخارجية , فتنقل إلى أنفسنا عدة مدارك متمايزة عن الأشياء تبعا لمختلف الطرق التي تؤثر بها هذه الأشياء على حواسنا. هكذا نكتسب المعاني التي لدينا عن الأبيض و الأصفر والحار والبارد والصلب واللين,والحلووالمر, وكل ما نسميه كيفيات حسية)...( وبما أن هذا المصدر الكبير لجل المعاني التي لدينا يرجع كله إلى حواسنا, وينتقل إلى الذهن بواسطتها فإني أسميته الإحساس .

والمصدر الآخر الذي يتلقى الذهن منه الأفكار,هو إدراك العمليات التي تجريها أنفسنا على المعاني التي تأتيها عن طريق الحواس,و هي العمليات التي عندما تصبح موضوعا لتأملات النفس , تولد في الذهن نوعا آخر من المعاني, لم تكن الأشياء الخارجية لتقدمها له,مثل معاني ما يسمى: بالإدراك و التفكير و الشك والإعتقاد و الإستدلال و الإرادة, وجميع الأعمال المختلفة التي تقوم بها أنفسنا ,والتي بما أننا واثقون من وجودها ثقة تامة, ولأننا نجدها في أنفسنا, فإننا نتلقى بواسطتها معاني متمايزة مثل التي تحدثها الأجسام في أنفسنا عندما تؤثرفي حواسنا.
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يكون وعي الذات )الإنسان( أولا وجودا لذاته بسيطا . وهو إذ يقصي عن ذاته كل ما هوآخر بالنسبة إليه , فإنه يكون مساويا أو مطابقا لذاته, وتقوم ماهيته في كونه أنا.

وهو في وجوده المباشر هذا )إدراكه لذاته كأنا (شيء فردي. ويكون ما هو آخر بالنسبة إليه موضوعا... أي شيأ غيرجوهري , متسما بطابع السلب)لكونه لا – أنا(. غير أن الآخر البشري هو أيضا وعي للذات )لذاته(هكذا ينبثق فرد أمام فرد, ويقف أمامه وجها لوجه.)ويظهرهما على هذا النحو المباشر , يكونان في صورة موضوعين أحدهما بالنسبة للآخر( إنهما شيئان أو وجهان مستقلان ... غارقان أو منغمسان في الحياة لا زال أحدهما لم يقم إتجاه الآخر بحركة التجريد, التي تتمثل في أن يستأ صل كل منهما من ذاته كل وجود مباشر... وبعبارة أخرى ,

إن هذين الوعيين لم يقدم بعد أحدهما نفسه للآخر بوصفه وجودا لذاته خالصا, أي وعيا لذاته. كل منهما متيقن من ذاته ,وليس متيقنا من الآخر. وهكذا فإن هذا اليقين لا يكتسي بعد طابع الحقيقة تتمثل عمليةتقديم الذات لنفسها )أمام الآخر( بوصفها تجريدا خالصا لوعي الذات, في إظهارها أنها ليست متشبثة بالحياة . وهذه العملية مزدوجة:يقوم بها الآخر كما تقوم بها الذات. و أن يقوم بها الآخر معناه أن كلا منهما يسعى إلى موت الآخر. وأن تقوم بها الذات يعني أنها تخاطر بحياتها الخاصة. يتخذ سلوك كل من وعيي الذات )الفردين البشريين المتواجهيين(

إذن, بكون كل منهما يثبت ذاته لنفسه, كما يثبتها للآخر بواسطة الصراع من أجل الحياة والموت. إنهما مجبران بالضرورة على الإنخراط في هذا الصراع , لأن على كليهما أن يسمو بيقين وجوده إلى مستوى الحقيقة بالنسبة لذاته وبالنسبة إلى الآخر. فالمخاطرة بالحياة هي وحدها التي يتم بواسطتها, الحفاظ على الحرية, وبها وحدها يقدم الدليل على أن وعي الذات ليس)مجرد وجود, وليس موجودا على نمط مباشر مثل نمط وجود الأشياء(... ولا إنغماسا أو تشبثا بالحياة .إن الفرد الذي لم يخاطر بحياته, قد يعترف به كشخص, ولكنه لا يبلغ حقيقة الإعتراف به كوعي لذاته مستقل. كذالك يكون على كل فرد عندما يخاطر بحياته الخاصة أن يسعى إلى موت الآخر. لأن الآخر لم يعد اسمى منه قيمة, وإنما تتجلى له ماهيته كآخر يوجد خارجا عن ذاته , وعليه أن يلغي وجوده الخارج عن ذاته.

غير أن هذا الدليل الأعلى)على إرتقاء الفرد من مجرد أنا مباشر إلى وعي للذات معترف به الذي يقدم بواسطة الموت, يلغي...الحقيقة التي كان من المفروض أن تنجم عنه, كما يلغي , في نفس الوقت, اليقين الذاتي بوجه عام...( يتعلم وعي الذات في هذه التجربة أن الحياة هي بالنسبة إليه شيء جوهري مثل وعي الذات...عن طريق هذه التجربة يتقابل وعي خالص لذاته من جهة, ووعي ليس وعيا لذاته بكيفية خالصة, ومن جهة أخرى وإنما هووعي من أجل وعي آخر, أي أنه...وعي يوجد على نمط وجود الأشياء. هاتان اللحظتان جوهريتان , إنهما لما كانتا غير متساويتين ومتعارضتين... فإنهما بمثابة وجهين متقابلين للوعي :إحداهما لحظة وعي مستقل تقوم ماهيته في كونه وجودا لذاته , والأخرى لحظة وعي تابع تقوم ماهيته في الحياة والوجود من أجل الآخر, أحدهما سيد والآخر عبد
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