**طريقة الاستقصاء بالوضع**

الاستقصاء هو التحري والوصف والبحث عن حقيقة ما ،

نعتمد هذه الطريقة عندما يطلب منا الدفاع عن رأي ما، كأن يكون رأي فيلسوف ،أو خلاصة نظرية فلسفية …وذلك بإتباع الخطوات التالية:

**1ـ المقمة**: ا- تمــــهيد ومدخـــل عام للموضوع ننتقل فيه من العام إلى الخاص.

ب ـ المسار:إبراز التناقض الذي أدى إلى طرح المشكل ونعرض فيه ــ الأطروحة الشائعة أولا ثم الأطروحة الصائبة ثانيا

ج ـ صياغة المشكل:التساؤل عن كيفية الإثبات في سؤال دقيق وبلغة سليمة خالية من الأخطاء ينتهي بعلامة الاستفهام

-2**عرض المنطق** العام للفكرة أو القضية أو الأطروحة: وتحليلها تحليلا كاملا وشاملا،

تبرز فيه قدرتك على التحليل.

**3ـ تدعيم ألأطروحة**: بالحجج والبراهين و المنطلقات الفكرية، والنظريات الفلسفية و التجارب العلمية، بمختلف أنواعها. مع توظيف الأقوال المأثورة والأمثلة الواقعية.

4ـ **عرض موقف الخصوم ونقده:** ويكون بتوضيحه بغرض إبراز هفواته ونقاط ضعفه من أجل إبطاله، ويكون النقد للشكل والمضمون، مع توظيف النظريات و الأمثلة المناسبة وأقوال الفلاسفة التي تخدم الموضوع،

**5- استنتاج كمحاولة لحل المشكل.**

تأكيد قابلية الموقف للدفاع عنه والأخذ به، مع مراعاة الانسجام بين المقدمات السابقة والخاتمة من الناحية المنطقية، والتأكيد على صدق الأطروحة وضرورة الأخذ بهاو واعتبار من عارضها رأي باطل .

**منهجية كتابة مقالة فلسفية بالطريقة الجدلية-**
**خطوات الطريقة الجدلية**
**المقدمة :**
**في المقدمة يتم طرح الإشكال وينبغي طرحه بصورة جدلية بمعنى أنه لابد أن يوحي بوجود أجوبة أو مواقف كثيرة محتملة يمكن اتخاذها من الإشكال**
**التحليل:**
**بالنسبة للتحليل فان العمل الأساسي يتمثل في دراسة مختلف المواقف أو الأجوبة من عدة جوانب مع تقييمها ويكون ذلك كما يلي :**
**أ- دراسة القضية وتتم بفضل الخطوات الآتية:**
**1-عرض القضية:مع شرحها وتوضيحها بالاستعانة بكل وسائل الإيضاح وخاصة الأمثلة.**
**2-البرهنة :وهي تقديم المبررات والحجج التي تدعم القضية فقط.**
**3-النقد :أي مناقشة وتقييم القضية وحججها قصد إبراز مدى قوتها وضعفها.**
**ب-دراسة نقيض القضية:**
**-مثلما درسنا القضية الأولى ندرس القضية الثانية أي أن الدراسة هنا تتكون من نفس العناصر التي تتكون منها دراسة القضية الأولى :**
**-1-عرض نقيض القضية:مع شرحها وتوضيحها بالاستعانة بكل وسائل الإيضاح وخاصة الأمثلة.**
**-2-البرهنة:زهي تقديم المبررات والحجج التي تدعم وتؤيد نقيض القضية.**
**-3-النقد:أي مناقشة وتقييم نقيض القضية وحججها قصد إبراز مدى قوتها وضعفها.**
**-4-التركيب:المقصود به هو تجاوز القضيتين السابقتين وذلك بإبراز نتيجة الجدل وثمرة دراستنا للقضيتين.**
**الخاتمة:**
**تتمثل في الاستنتاج وإبراز الموقف الشخصي من الإشكال المطروح في المقدمة وينبغي أن يكون هذا الموقف نتيجة منطقية واضحة.**
**طريقة كتابة مقال فلسفي بطريقة المقارنة-**
**المحطـة الأولـى:طرح المشكلة)المقدمة(
-1- الانسجام التقديمي مع الموضوع
-2- صحة المادة المعرفية
-3- إعادة صياغة المشكلة مع الحذر من المظاهر
-4- ضبط المشكلة من حيث الصيغة
-5- سلامة اللغة
المحطـة الثانيـة:محاولة حل المشكلة )عرض (
الجزء الأول:ونناقش فيه أوجه الاتفاق :
-1- الاتفاق من حيث الشكل
-2- الاتفاق من حيث المضمون
-3- الاتفاق من القيمة
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة
-5- سلامة اللغة
الجزء الثاني:ونناقش من خلاله أوجه الاختلاف
-1- الاختلاف من حيث الشكل
-2- الاختلاف من حيث المضمون
-3- الاختلاف من حيث القيمة
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة
-5- سلامة اللغة
الجزء الثالث :التداخل
-1- بيان التداخل
-2- إبراز الرأي الشخصي
-3- تأسيس الرأي الشخصي )تبريره (
-4-توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة
المحطـة الثالثـة:حل الإشكالية )خاتمة(
-1- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل
-2- مدى اكتشاف نسبة الترابط
-3- مدى وضوح حل الإشكالية
-4- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة
-5-سلامة اللغة.
أما الآن ننتقل للمقالات
\*مقالة بطريقة المقارنة \***